



USRA



Ufficio Speciale per la Ricostruzione dell'Aquila

OGGETTO: Affidamento dei lavori e manutenzione ordinaria ai sensi dell'art. 1, comma 1, art. 71 del Decreto Legislativo n. 36 del 31 marzo 2023 per l'intervento denominato *"Interventi di revisione generale con ammodernamento dei tappeti mobili presso il parcheggio Lorenzo Natali all'Aquila"*. Intervento a valere sulle somme stanziare dal D.P.C.M. 16/02/2012 e sul capitolo di bilancio corrente del Comune di L'Aquila n. 2396002/0 denominato *"Gestione parcheggio di Collemaggio"*. CUP: C17I23000010001 - CIG: B0CE62FDF3.

USRA
Ufficio Speciale per la Ricostruzione dell'Aquila
Posta interna
Registro di protocollo
RP01 PROTOCOLLO UNICO
N. protocollo
0004528/24
Codice IPA
USLRA
Data protocollo
01/07/2024
USRA

ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE VERBALE N. 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA RISERVATA

IMPORTO DELL'APPALTO A BASE DI GARA: € 1.006.221,16

L'anno duemilaventiquattro, addì mercoledì 15 maggio alle ore 11:00, in C.so Vittorio Emanuele II n° 48 – L'Aquila, ove ha sede l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione della Città dell'Aquila

PREMESSO

- Che con Deliberazione di Giunta Comunale n° 210 del 16.05.2023 è stato approvato lo schema di Convenzione tra il Comune dell'Aquila e l'USRA - Ufficio Speciale per la Ricostruzione dell'Aquila, finalizzata a garantire la realizzazione di due interventi connessi alle attività di ricostruzione finanziati con il D.P.C.M. 16.10.2012, tra cui i *"Lavori di ammodernamento dei tappeti mobili presenti nel tunnel sotterraneo di collegamento tra il Terminal Bus Lorenzo Natali e Piazza Duomo"*;
- Che in base alla suddetta convenzione il Comune dell'Aquila trasferisce all'USRA il progetto esecutivo verificato ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n° 50/2016, validato e approvato, al fine di consentire alla stessa l'avvio delle procedure di appalto dei lavori;
- Che con determina del dirigente del Settore Trasporto Pubblico Locale - Mobilità sostenibile - Politiche Europee n° 2712 del 26.06.2023 è stato approvato il progetto esecutivo relativo agli *"Interventi di revisione generale con ammodernamento dei tappeti mobili in servizio presso il Parcheggio Lorenzo Natali - L'Aquila"*, redatto dalla Società di Ingegneria ALTEVIE S.r.l. di L'Aquila;
- che con nota U.S.R.A. prot. 0001303/23 del 21/03/2024, e prot. 0001730/24 del 07/03/2024, è stato acquisito il progetto aggiornato che ha previsto tra l'altro l'adeguamento dei prezzi al mercato e la previsione del servizio di manutenzione per un periodo di tempo ritenuto idoneo al rispetto delle disposizioni normative vigenti e delle effettive necessità operative di esercizio pubblico;
- che con decisione a contrarre n° 82 del 13.03.2024 è stata indetta la gara ai sensi dell'art. 71 del Decreto Legislativo n° 36 del 31 marzo 2023, per l'intervento denominato *"Interventi di revisione generale con ammodernamento dei tappeti mobili presso il parcheggio Lorenzo Natali all'Aquila"*;
- Che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto in data 24.04.2024 alle ore 12:00;
- Che, pertanto, con determina del Titolare dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione di L'Aquila n° 180 del 10.05.2024 è stata nominata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche afferenti alla procedura in oggetto nella seguente composizione:
 - Arch. Roberto EVANGELISTI (Dirigente Comune dell'Aquila): PRESIDENTE;
 - Ing. Giuseppe GALASSI (Funzionario del Comune dell'Aquila): COMMISSARIO;
 - Ing. Luca PARIS (Funzionario MIT presso l'USRA): COMMISSARIO;nonché nominato quale Segretario della commissione il Geom. Luigi MARTINICO, in servizio presso il Settore CUC del Comune dell'Aquila;
- Che con determina del Titolare dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione di L'Aquila n° 151 del 24.04.2024 è stato nominato il Seggio di Gara composto come segue:
 - Ing. Luca PARIS – Presidente;
 - Geom. Luigi MARTINICO – Componente;
 - Dott. Alfredo VITTORINI – Segretario;



USRA



Ufficio Speciale per la Ricostruzione dell'Aquila

- Che nelle date 29.04.2024 e 09.05.2024 il seggio di gara si è riunito in seduta in forma pubblica per l'espletamento delle operazioni propedeutiche alla fase di valutazione delle offerte tecniche procedendo con l'ammissione dei seguenti operatori economici alla fase successiva della gara:

PARTECIPANTI AMMESSI ALLA FASE DI GARA	
1	MARROCCO ELEVATORS SRL
2	DEL VECCHIO SRL

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente e i Componenti della Commissione giudicatrice provvedono a predisporre tabelle in formato digitale per l'attribuzione dei punteggi, in base alla ripartizione dei fattori ponderali e ai sub criteri individuati dal disciplinare di gara e di seguito riportati:

RIPARTIZIONE TRA OFFERTA TECNICA ED OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO (fattore ponderale)	
CRITERIO A - interventi analoghi di revisione generale con ammodernamento eseguiti negli ultimi 3 (tre) anni su impianti meccanizzati adibiti al trasporto di persone (tipologia impianto e importo dell'intervento)	P1	24
CRITERIO B - compatibilità dei componenti sostituiti, dimostrata attraverso analisi puntuali, con il complesso dell'impianto	P2	16
CRITERIO C - entità e tipologia dei pezzi di ricambio impiegati	P3	16
CRITERIO D - ottimizzazione delle procedure di manutenzione	P4	10
CRITERIO E - aspetti riguardanti la cantierizzazione	P5	5
CRITERIO F - interventi volti al mantenimento della regolarità di esercizio	P6	9
OFFERTA ECONOMICA	P7	20
TOTALE		100

La valutazione dell'OFFERTA TECNICA è operata sulla base dei seguenti criteri e sub criteri di valutazione a cui corrispondono i relativi punteggi, come illustrati nel *Disciplinare di Gara*:

Criterio di valutazione	Punti max	N.	Sub-criterio	Punti max sub-criterio	Descrittore
A. Interventi analoghi di revisione generale con ammodernamento eseguiti negli ultimi 3 (tre) anni su impianti meccanizzati adibiti al trasporto di persone (tipologia impianto e importo/complessità dell'intervento)	24	A.1	Tipologia degli impianti su cui sono stati effettuati interventi di revisione con ammodernamento	14	Con riferimento al presente criterio, l'impresa dovrà indicare la tipologia di impianto adibito al trasporto di persone su cui ha effettuato interventi di revisione con ammodernamento analoghi a quelli oggetto del presente appalto. Il periodo temporale preso a riferimento è quello antecedente i tre anni dalla data di pubblicazione del presente bando.
		A.2	Importo degli interventi di revisione con ammodernamento effettuati su impianti meccanizzati adibiti al trasporto delle persone	10	Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione sulla base della complessità degli interventi dichiarati e della loro entità economica.



B.	compatibilità dei componenti sostituiti, dimostrata attraverso analisi puntuali, con il complesso dell'impianto (tipologia e costruttore del ricambio)	16				Fermo restando quanto previsto dal progetto esecutivo posto a base di gara, la Commissione esprimerà la propria valutazione sulla base della compatibilità funzionale delle componenti per le quali è prevista la sostituzione con il complesso dell'impianto. Suddetta compatibilità sarà stabilita sulla base di una relazione tecnica prodotta dall'operatore economico in fase di gara.
C.	entità e tipologia dei pezzi di ricambio impiegati	16	C.1	Entità dei pezzi di ricambio impiegati	10	La Commissione esprimerà la propria valutazione sulla base dell'entità dei nuovi pezzi di ricambio impiegati.
			C.2	Tipologia dei pezzi di ricambio impiegati	6	La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente sub-criterio nel caso l'operatore economico si impegni a fornire ricambi il cui costruttore sia lo stesso di quelli già installati.
D.	ottimizzazione delle procedure di manutenzione	10				Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice premierà maggiormente l'operatore economico che proporrà un'offerta tecnica che permetta di ottimizzare al massimo le procedure, nonché gli intervalli di manutenzione e la durata del servizio offerto. Fermo restando quanto stabilito in merito dalla normativa vigente.
E.	aspetti riguardanti la cantierizzazione	5				Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione dopo aver esaminato la proposta dell'operatore circa le modalità di cantierizzazione con riferimento agli aspetti della sicurezza e della fruibilità del tunnel (ove possibile).
F.	Interventi volti al mantenimento della regolarità di esercizio	9				Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione dopo aver esaminato gli interventi proposti, offerti dall'operatore economico, che permettano di mantenere la regolarità di esercizio riducendo al minimo i tempi di intervento nel caso di malfunzionamenti dovuti a guasti tecnici, guasti accidentali e fermi legati all'utilizzo scorretto dell'infrastruttura da parte dell'utenza.

In relazione ai criteri A, B, C, D, E, F ogni commissario attribuisce a ciascuno sub-elemento qualitativo che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento qualitativo di valutazione non suddiviso in sub-elementi cui è assegnato un punteggio, un coefficiente compreso tra 0 e 1 secondo la seguente scala di valori:

- Il coefficiente 0 corrisponde ad un giudizio insufficiente (prestazione minima possibile, ossia nel caso in cui non sia stata presentata un'offerta ritenuta idonea o sufficiente a permettere la valutazione da parte della Commissione);
- Il coefficiente tra 0,01 e 0,20 corrisponde ad un giudizio sufficiente (offerta poco rispondente);
- Il coefficiente tra 0,21 e 0,40 corrisponde a discreto (offerta parzialmente rispondente);
- Il coefficiente tra 0,41 e 0,60 corrisponde a buono (offerta abbastanza rispondente);
- Il coefficiente tra 0,61 e 0,8 corrisponde a distinto (offerta per lo più rispondente);
- Il coefficiente tra 0,81 e 1 corrisponde ad ottimo (offerta completamente rispondente),



USRA



Ufficio Speciale per la Ricostruzione dell'Aquila

Ne consegue l'assegnazione dei seguenti punteggi:

O.E. 1	MARROCCO ELEVATORS SRL
O.E. 2	DEL VECCHIO SRL

CRIT. A1	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_{a.1} = ca_1 * P_{a1}$
O.E. 1	1,000	1,000	0,950	2,950	0,983	13,767
O.E. 2	0,700	0,750	0,700	2,150	0,717	10,033

CRIT. A2	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_{a.2} = ca_2 * P_{a2}$
O.E. 1	0,900	0,900	0,900	2,700	0,900	9,000
O.E. 2	0,700	0,750	0,700	2,150	0,717	7,167

CRIT. B	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_b = cb * P_b$
O.E. 1	0,550	0,600	0,550	1,700	0,567	9,067
O.E. 2	1,000	0,900	0,950	2,850	0,950	15,200

CRIT. C1	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_{c.1} = cc_1 * P_{c1}$
O.E. 1	0,450	0,450	0,450	1,350	0,450	4,500
O.E. 2	0,950	0,900	0,950	2,800	0,933	9,333

CRIT. C2	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_{c.2} = cc_2 * P_{c2}$
O.E. 1	0,900	0,850	0,900	2,650	0,883	5,300
O.E. 2	0,950	0,900	1,000	2,850	0,950	5,700

CRIT. D	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_d = cd * P_d$
O.E. 1	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	10,000
O.E. 2	0,200	0,300	0,250	0,750	0,250	2,500

CRIT. E	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_e = ce * P_e$
O.E. 1	0,800	0,750	0,750	2,300	0,767	3,833
O.E. 2	0,800	0,750	0,750	2,300	0,767	3,833

CRIT. F	Comm. 1	Comm. 2	Comm.3	SOMMA	MEDIA	$P_f = cf * P_f$
O.E. 1	0,900	0,900	0,950	2,750	0,917	8,250
O.E. 2	0,550	0,600	0,600	1,750	0,583	5,250

Le matrici di calcolo riferite all'attribuzione dei punteggi dei singoli commissari, nonché le operazioni eseguite in ottemperanza a quanto previsto nel disciplinare di gara, definiscono il seguente punteggio totale per ognuna delle offerte tecniche presentate:



USRA



Ufficio Speciale per la Ricostruzione dell'Aquila

CRITERI OFFERTA TECNICA - TOT. 80 punti												
OE	Pa.1	Pa.2	P b	P c.1	P c.2	Pd	Pe	P f	SOMMA	MEDIA	NORMA	PUNTI
1	13,767	9,000	9,067	4,500	5,300	10,000	3,833	8,250	63,717	7,965	1,000	80,000
2	10,033	7,167	15,200	9,333	5,700	2,500	3,833	5,250	59,017	7,377	0,926	74,099

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			
OE	DENOMINAZIONE	TOTALE	TOTALE NORMALIZZATO
1	MARROCCO ELEVATORS SRL	63,717	80,000
2	DEL VECCHIO SRL	59,017	74,099

Il Presidente della Commissione rinvia la prosecuzione delle attività della commissione a seduta pubblica nella quale si darà lettura dei suddetti punteggi attribuiti alle offerte tecniche e si procederà all'apertura delle offerte economiche.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Del che si è redatto il presente verbale che, letto alle parti, lo dichiarano conforme alla loro volontà, firmandolo ai sensi di legge.

IL PRESIDENTE

Arch. Roberto EVANGELISTI

I COMPONENTI

Ing. Giuseppe GALASSI

Ing. Luca RARIS

IL SEGRETARIO

Geom. Luigi MARTINICO