



Ufficio Speciale per la Ricostruzione
L'Aquila

OGGETTO: Oggetto: Comune di Prata d'Ansidonia (AQ) – Chiesa di S. Paolo a *Peltuinum* - Lavori di consolidamento e restauro – opere finanziate con delibera CIPE n. n. 77 del 6.8.2015 - “Sisma Regione Abruzzo - Interventi di edilizia pubblica - Assegnazione di ulteriori risorse e rimodulazione delle assegnazioni di cui alla delibera CIPE 135/2012 - Tabella 2”, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale, Serie Generale, n. 268 del 17.11.2015, registrata alla Corte dei Conti il 3.11.2015.

CUP F82C15001260001 - CIG: 9794531EA9.

Procedura negoziata con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

VERBALE SEDUTA PUBBLICA N. 2

Il giorno 08-06-2023 alle ore 9:25 in L'Aquila, presso Via Avezzano, 11 C, viene esperita la fase “2” relativa alla procedura telematica per la gara: “AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO E RESTAURO DELLA CHIESA DI SAN PAOLO A PELTUINUM NEL COMUNE DI PRATA D'ANSIDONIA (AQ)”.

Premesso che:

- con Determina del Ministero della Cultura Regionale Abruzzo SR-ABR n. 80 dell'08/06/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto è stata nominata, nella seguente composizione:

Nome e Cognome	Ruolo
Mazzocco Maria Pia	Presidente di Commissione
Colletti Cristina	Membro esperto
Del Guzzo Filippo	Membro esperto

- quale Segretario verbalizzante e supporto della Commissione giudicatrice nelle sedute di Commissione è stato nominato l'Ing. Sergio Sulpizii;

- che il Presidente nonché Responsabile Unico del Procedimento è la dott.ssa M. Gabriella Florio

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Seggio di Gara, composto da:

Nome e Cognome	Codice Fiscale	Qualifica
Dott.ssa Maria Gabriella Florio	FLRMGB67P47D643F	Presidente e Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Sergio Sulpizii in sostituzione della Dott.ssa Simona Del Fante	SLPSRG63D27L103Q	Segretario

tramite Piattaforma di questo USRA <https://usra.acquistitelematici.it/> procede con lo sblocco delle Buste Tecniche e con il controllo della completezza documentale ricevuta dagli Operatori economici che hanno partecipato alla gara, come di seguito riportato:

L'offerta tecnica del partecipante F.lli Di Nardo s.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 08/06/2023 alle ore 09:34, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta tecnica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta tecnica del partecipante Salto Costruzioni s.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 08/06/2023 alle ore 09:34, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta tecnica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

Al termine della verifica della documentazione acquisita tramite Piattaforma di questo USRA <https://usra.acquistitelematici.it/> inerente la Busta B "Offerta Tecnica", il Presidente del Seggio di Gara conclude la fase di controllo e consegna la documentazione sopra richiamata alla Commissione giudicatrice per le valutazioni di loro competenza.

Alle ore 9:50, la Commissione giudicatrice avvia le valutazioni in seduta riservata della documentazione pervenuta in fase di gara dal punto di vista tecnico, economico e offerta tempo.



L'attività procede con la predisposizione delle tabelle in formato digitale per l'attribuzione dei punteggi, in base alla ripartizione dei fattori ponderali e ai sub-criteri individuati nel Disciplinare di gara.

Nel corso della seduta riservata, i singoli Commissari hanno assegnato i punteggi riferiti al Criterio A ed al Criterio B relativamente alle offerte presentate dai due partecipanti, secondo le modalità di calcolo previste nel Disciplinare di gara, come da tabelle di seguito riportate:

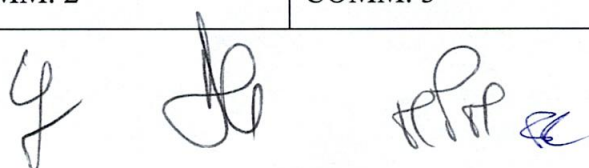
A.1 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte			
O.E	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3
	Dott.ssa Maria Pia Mazzocco	Arch. Cristina Collettini	Ing. Filippo Del Guzzo
A	0,80	0,70	0,80
B	0,40	0,30	0,50

A.2 Soluzioni migliorative e innovative			
O.E	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3
	Dott.ssa Maria Pia Mazzocco	Arch. Cristina Collettini	Ing. Filippo Del Guzzo
A	0,60	0,40	0,50
B	0,70	0,75	0,70

A.3 Modalità organizzative del cantiere			
O.E	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3
	Dott.ssa Maria Pia Mazzocco	Arch. Cristina Collettini	Ing. Filippo Del Guzzo
A	0,70	0,60	0,60
B	0,50	0,40	0,60

B.1 Qualifiche del personale			
O.E	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3
	Dott.ssa Maria Pia Mazzocco	Arch. Cristina Collettini	Ing. Filippo Del Guzzo
A	0,80	0,70	0,70
B	0,80	0,70	0,70

C. Sistema gestionale della Commessa			
O.E	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3



	Dott.ssa Maria Pia Mazzocco	Arch. Cristina Colletti	Ing. Filippo Del Guzzo
A	0,50	0,40	0,40
B	0,70	0,80	0,80

D. Documentazione e divulgazione delle attività di cantiere			
O.E	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3
	Dott.ssa Maria Pia Mazzocco	Arch. Cristina Colletti	Ing. Filippo Del Guzzo
A	0,80	0,70	0,70
B	0,60	0,70	0,70

Conclusa la fase dell'esame e della valutazione delle offerte tecniche formulate dai concorrenti nell'ambito di una specifica gara, il Presidente della Commissione giudicatrice, dott.ssa Maria Pia Mazzocco, assistita dalla continua presenza dei componenti Arch. Cristina Colletti e Ing. Filippo Del Guzzo e dall'Ing. Sergio Sulpizii, in qualità di Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara in modalità telematica, per l'inserimento dei punteggi sulla Piattaforma Telematica:

1) Offerta tecnica della ditta **F.lli Di Nardo**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
CRITERIO C - SISTEMA GESTIONALE DELLA COMMESSA		
C. Sistema gestionale della commessa	10.0000	4.3333
Totale criterio	10.0000	4.3333
CRITERIO D - DOCUMENTAZIONE E DIVULGAZIONE DELLE ATTIVITA' DI CANTIERE		
D. Documentazione e divulgazione delle attività di cantiere	5.0000	3.6667
Totale criterio	5.0000	3.6667
CRITERIO A - RELAZIONE METODOLOGICA SULLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO		
A.1 -Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte	20.0000	15.3333
A.2 -Soluzioni migliorative e innovative	15.0000	7.5000
A.3 - Modalità organizzative del cantiere	10.0000	6.3333
Totale criterio	45.0000	29.1666
CRITERIO B - PROFESSIONALITA'		
B.1 - Qualifiche del personale	15.0000	11.0000

f *di* *HERE* *R*

Totale criterio	15.0000	11.0000
Totale offerta tecnica	75.0000	48.1666

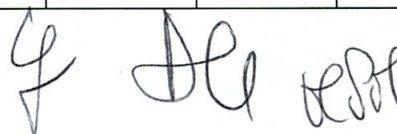
2) Offerta tecnica della ditta **Salto Costruzioni S.r.l.**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
CRITERIO C - SISTEMA GESTIONALE DELLA COMMESSA		
C. Sistema gestionale della commessa	10.0000	7.6667
Totale criterio	10.0000	7.6667
CRITERIO D - DOCUMENTAZIONE E DIVULGAZIONE DELLE ATTIVITA' DI CANTIERE		
D. Documentazione e divulgazione delle attività di cantiere	5.0000	3.3333
Totale criterio	5.0000	3.3333
CRITERIO A - RELAZIONE METODOLOGICA SULLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO		
A.1 -Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte	20.0000	8.0000
A.2 -Soluzioni migliorative e innovative	15.0000	10.7500
A.3 - Modalità organizzative del cantiere	10.0000	5.0000
Totale criterio	45.0000	23.7500
CRITERIO B - PROFESSIONALITA'		
B.1 - Qualifiche del personale	15.0000	11.0000
Totale criterio	15.0000	11.0000
Totale offerta tecnica	75.0000	45.7500

Il Presidente di Commissione giudicatrice, in collegamento telematico tramite l'apposita piattaforma, dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e risultati sulla piattaforma telematica a seguito dell'inserimento dei coefficienti relativamente ad ogni sub-criterio conformemente a quanto stabilito negli di gara indetta.

Pertanto il presidente da lettura del seguente punteggio totale per ognuna delle offerte tecniche delle due ditte partecipanti:

TOTALE BUSTA DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA							
TOTALE PUNTEGGIO							
O.E.	A.1	A.2	A.3	B.1	C.	D.	TOTALE
F.lli Di Nardo	15,33	7,50	6,33	11,00	4,33	3,67	48,17
Salto Costruzioni	8,00	10,75	5,00	11,00	7,67	3,33	45,75



 5

La commissione procede all'apertura dell'offerta economica dei partecipanti ammessi alle fasi successive della procedura di gara, verificando la corretta sottoscrizione digitale della stessa e dando lettura dei ribassi percentuali offerti sul prezzo posto a base di gara e comprensivi delle dichiarazioni relative ai costi della manodopera e dei costi della sicurezza aziendale di cui all'art. 95 comma 10 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., come di seguito riportato:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
F.lli Di Nardo s.r.l.	470.996,99 €	4.21000%
Salto Costruzioni srl	447.592,19 €	8.97000%

Il Presidente procede con l'apertura dell'offerta tempo come di seguito riportato:

Al partecipante F.lli Di Nardo s.r.l. sono stati assegnati i seguenti punteggi:

Criterio	Sub-criterio	Punteggio
OFFERTA TEMPO	offerta tempo	5.0000000000

per un totale di 5 punti

Al partecipante Salto Costruzioni S.r.l. sono stati assegnati i seguenti punteggi:

Criterio	Sub-criterio	Punteggio
OFFERTA TEMPO	offerta tempo	5.0000000000

per un totale di 5 punti

La Commissione procede, quindi, sempre tramite Piattaforma telematica, al calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, economica e tempo attribuito agli operatori economici partecipanti e al calcolo dell'anomalia come di seguito riportato:

Denominazione Ditta	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio Totale	Importo Offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
A	45.7500	25.0000	70.7500	447.592,19 €	- 8.97000%
B	48.1666	15.8604	64.0270	470.996,99 €	- 4.21000%

La Commissione rileva che l'Operatore primo classificato risulta essere **"Salto Costruzioni S.r.l."** con un punteggio totale di 70,7500 e che l'offerta non presenta carattere di anomalia secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.lgs 50/2016.

Alle ore 14.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto alle parti lo dichiarano conforme alla loro volontà, firmandolo ai sensi di legge.

IL PRESIDENTE

Maria Pia Mazzocco



I COMPONENTI

Arch. Cristina Colletti



Ing. Filippo Del Guzzo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sergio Sulpizio

